

ECL

Evaluación de la Comprensión Lectora

(de la Cruz, María Victoria, 1997. Madrid: TEA Ediciones)

Para valorar este instrumento, como otros similares, debemos establecer concretamente el constructo que denominamos "comprensión lectora".

La comprensión lectora se concibe como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Anderson y Pearson, 1984)

La comprensión de un texto se fundamenta en sus recursos de memoria, donde almacena sus conocimientos, sus experiencias, elementos que utiliza en el proceso lector a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del texto. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que se expresa en el texto con la información que tiene almacenada en su memoria.

La comprensión es el proceso de elaborar un significado por el medio de identificar las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto.

En definitiva, leer, más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por encima de todo un acto de razonamiento, ya que de lo que se trata es de saber dirigir el razonamiento hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito a partir de la información que proporcionen el texto y los conocimientos del lector, y, a la vez, iniciar otra serie de razonamientos para controlar el progreso de esa interpretación de tal forma que se puedan detectar las posibles incomprensiones producidas durante la lectura.

En función de las consideraciones anteriores, tenemos que considerar este instrumento ECL, como un instrumento de naturaleza compleja. Por una parte, solicita al sujeto que responda a ciertas preguntas que pongan de manifiesto su capacidad de comprender un texto, pero, además, incluye preguntas sobre significado de "frases"; este tipo de preguntas se podría incluir en cualquier tipo de prueba y no aporta ninguna información sobre la capacidad de comprender un texto en concreto, lo cual afecta negativamente a su validez de contenido/constructo. Por otra parte, la multiplicidad de textos formando parte de una misma prueba hace complejo el significado real de los resultados.

En cuanto a su fiabilidad, el manual no hace explícitos los índices de homogeneidad de cada elemento con el total de la escala, dejando solamente como parámetro de análisis el coeficiente alpha de Cronbach el cual es muy sensible al orden en que se sitúan los elementos en cada escala. Por otra parte, el valor de este coeficiente en el nivel ECL-1 es claramente bajo (0.52)

En conclusión: en nuestra opinión, este instrumento posee una calidad psicotécnica superior a otros similares (por ejemplo el PROLEC), pero sus características lo hacen de fiabilidad discutible, resultando preferible el uso de las escalas de Comprensión Lectora del [TALE-2000](#), cuya validez de contenido/constructo es superior y sus baremos mucho más amplios, diversificados y actuales.

Finalidad	Valorar el grado de dominio de la comprensión lectora en escolares
Validez de contenido	Moderada
Validez de constructo	Moderada
Fiabilidad	Baja en el nivel 1. Aceptable en el nivel 2. Discutible en ambos casos
Baremos	Aceptables
Facilidad de Aplicación	Alta