

STAI-C

Inventario de Autoevaluación Ansiedad Estado/Rasgo para Niños

(Spielberger C.D. y cols., 1973. Edición española en 1989 por TEA Ediciones)

Inadecuadamente traducido del original "Inventario", como "Cuestionario", este instrumento adolece de serias deficiencias conceptuales y metodológicas que lo hacen poco o nada útil para la evaluación de casos de ansiedad infantil. En primer lugar, se debe destacar que este Inventario (listado de indicadores) se diseñó con fines de investigación en escolares de enseñanza primaria (6 a 12 años) y no como un instrumento de evaluación clínica.

En segundo lugar, el Manual Técnico del Instrumento no recoge ni los fundamentos teóricos ni los procedimientos de construcción, remitiendo al profesional a los manuales originales en inglés (publicados en 1966, 1970, 1971 y 1972). Esto hace especialmente difícil para los profesionales en general el análisis de estos aspectos del instrumento.

Pese a las carencias conceptuales mencionadas, del análisis del propio instrumento, podemos destacar lo siguiente:

a) En la parte A del instrumento se pretende valorar el nivel de ansiedad en el momento actual (no la ansiedad con relación a ninguna situación en concreto, sino la ansiedad en el momento actual. Esta valoración se refiere EXCLUSIVAMENTE al momento de la ejecución del cuestionario, ya que las instrucciones son muy concretas:

"señala la respuesta que diga mejor cómo TE SIENTES AHORA MISMO"

Evidentemente, esta información resulta de muy poca o ninguna utilidad en un caso clínico, ya que no nos informa para nada de la ansiedad del sujeto fuera del momento actual. El niño puede estar muy tranquilo durante la realización de cuestionario, en la sala de evaluación y en presencia del evaluador, pero este estado puede cambiar al salir de la sala y terminar la evaluación, o al contrario.

En cuanto a su VALIDEZ DE CONTENIDO, si la variable a medir es ANSIEDAD, variable fisiológica, carecen de validez alguna las respuestas a los elementos:

Me encuentro confuso

Me encuentro contrariado

Tengo miedo

Me encuentro atemorizado

Estoy preocupado

Me siento molesto

Me siento triste

En modo alguno estos elementos constituyen una medida directa o indirecta de respuestas fisiológicas de ansiedad. Sin embargo se acumulan a las respuestas a los elementos:

Me encuentro inquieto

Me siento nervioso

Me siento angustiado

Los cuales son tres formas diferentes de informar de lo mismo, pero que realmente son indicadores fisiológicos de ansiedad.

b) En la Parte B del cuestionario se pretende evaluar la presencia de ansiedad de manera generalizada en la vida del niño:

"señala la respuesta que diga mejor cómo TE SIENTES EN GENERAL"

y su validez de contenido es igualmente muy deficiente ya que incluye pensamientos (variable cognitiva) como una medida de ansiedad (variable fisiológica):

Me preocupa cometer errores

Me cuesta tomar una decisión

Me preocupo demasiado

Me preocupan las cosas del colegio

Me cuesta decidirme en lo que tengo que hacer

Me preocupa lo que los otros piensen de mi

Encuentro muchas dificultades en mi vida

En modo alguno estos elementos constituyen una medida directa o indirecta de respuestas fisiológicas de ansiedad. Sin embargo se acumulan a las respuestas a los elementos:

Noto que mi corazón late más rápido

Tengo sensaciones extrañas en el estómago

Y vuelve a incluir en la medida de la ansiedad, sentimientos de tristeza:

Siento ganas de llorar

Me siento desgraciado

Me siento menos feliz que los demás chicos

Por todo lo anterior, desacreditada totalmente la VALIDEZ DE CONTENIDO y CONSTRUCTO, no merecería la pena entrar a considerar la fiabilidad del instrumento, descartando de manera absoluta el uso de este test en evaluación clínica.

No obstante, merece la pena destacar un error común a otros muchos instrumentos de construcción similar: el hecho de puntuar de manera cuantitativa y no dicotómica cada elemento de cada escala hace imposible interpretar una puntuación determinada. Por una parte constituye una auténtica barbaridad y un desatino psicométrico otorgar valor de 1 punto a "Nada".

Así, si un sujeto responde "Nada" a: Me encuentro inquieto + Me siento nervioso + Tengo miedo + Estoy preocupado + Me siento molesto + Me encuentro atemorizado + Me encuentro confuso + Me siento angustiado + Me siento contrariado + Me siento triste, según este sistema de puntuación, cuenta con 10 puntos.

Esta puntuación resultaría equivalente a responder "Algo" a: Me encuentro inquieto + Me siento nervioso + Estoy preocupado + Me encuentro atemorizado + Me siento angustiado, lo que conlleva puntuación 10.

o bien a: Tengo miedo + Estoy preocupado + Me siento molesto + Me encuentro atemorizado + Me encuentro confuso, lo que también conlleva puntuación 10.

Se comprende así la falta de confiabilidad absoluta en las puntuaciones de este Inventario.

Finalmente, ¿qué significado pueden tener unas tablas de baremos? ¿Comparar al individuo en evaluación con la media poblacional? Y cómo interpretar una puntuación media? ¿Que no tiene ansiedad estado/rasgo relevante, o que tiene la misma ansiedad que la media de la población?. En este último caso, si toda la clase del Colegio/Instituto está "nerviosa" los escolares saldrán evaluados con ansiedad "normal"...

En conclusión: en nuestra opinión el instrumento adolece de tales deficiencias de construcción que lo hace descartable como medio de evaluación clínica en casos de niños con Problemas de Ansiedad o Estrés.

	Valorar el nivel de ansiedad situacional y la ansiedad general en Niños de 9 a 15 años
Finalidad	
Validez de contenido	Nula
Validez de constructo	Nula
Fiabilidad	Pésima
Baremos	Irrelevantes
Facilidad de Aplicación	Alta

