

FROSTIG

Test de Desarrollo de la Percepción Visual

(Frostig M.1964; Madrid: TEA)

Sobre la Validez de Constructo

El test de desarrollo de la percepción visual es un instrumento diseñado para comprobar que el escolar que va a iniciarse en el aprendizaje de la lectura ha adquirido las habilidades perceptivo visuales que se requieren para el mismo. Aunque el manual de la versión española no lo indica, consideramos que este test no es solamente de utilidad para la lectura, sino que lo es asimismo, para el aprendizaje de la escritura. En caso contrario no se entendería la razón de incluir una prueba de control motriz fino (coordinación viso-motora) y otra de relaciones espaciales. Así pues, considerando, de acuerdo a los Principios de la Psicología del Aprendizaje, que para adquirir una nueva habilidad (leer, escribir) se deben haber adquirido algunas habilidades senso-motrices, atencionales y de razonamiento, se comprende la buena estructuración de los contenidos de este instrumento.

Desde este punto de vista conceptual, la validez de contenido del TEST DE FROSTIG resulta poco discutible, aunque pudiera mejorarse.

Otra cuestión muy diferente es la cuantificación del constructo que trata de medir el test. El manual no aporta estudio estadístico alguno con el que se pueda justificar la consideración de un "COCIENTE PERCEPTIVO", tal y como propone la autora. ¿Qué significado puede tener un valor determinado de este índice si se construye con la suma de puntuaciones que corresponden a habilidades diferentes?

Reflexionemos sobre lo siguiente:

Un niño tiene un buen dominio de la coordinación visomotora y de relaciones espaciales, obteniendo una puntuación alta. Sin embargo tiene una escasa habilidad de discriminación figura-fondo. ¿Qué significado puede tener una puntuación en la que se suman unas y otras habilidades? Téngase en cuenta que también podría ocurrir al contrario: el niño tiene buenas habilidades perceptivas, pero escasa destreza visomotora.

Bien, algún profesional podrá afirmar que es posible llevar a cabo una valoración independiente de cada habilidad y estaríamos totalmente de acuerdo. Sin embargo, la cuestión a debatir es la existencia del parámetro COCIENTE PERCEPTIVO, objetivo conceptual de este test. La conclusión

no puede ser otra que asegurar que tal parámetro no tiene justificación alguna: ni conceptual, ni estadísticamente ha sido establecido como válido.

Aún más, en el manual del test se encuentra ausente cualquier estudio sobre la validez predictiva del mismo. Por lo tanto, ¿en qué se fundamentan los criterios para predecir que el escolar no puede iniciar el aprendizaje de la lectura (o la escritura)? En conclusión, a pesar de tener una buena validez de contenido, **el Test de Frostig carece de Validez de Constructo y Predictiva**. Por ello, tal índice no puede incluirse en modo alguno ni en informes con valor pericial, ni en informes de evaluación psicopedagógica.

Sobre la Fiabilidad

En la medida en que el manual de este test no informa de los estudios que se hayan podido llevar a cabo sobre consistencia interna (homogeneidad de cada ítem con el total de cada prueba), consistencia temporal (test-retest) y que la baremación del mismo, con la que se han establecido las tablas de corrección que se ofrecen, se llevó a cabo con un grupo de niños franceses (en el año 1964!!!), menor de 300 sujetos en el rango de edad de 4 a 7 años; es decir, un promedio de 75 niños por año de edad. Tal grupo de baremación resulta sencillamente inadmisibile. Si a tan reducido número de sujetos (de procedencia desconocida en cuanto a nivel sociocultural) le añadimos la antigüedad del mismo, podemos asegurar que este test no tiene, en modo alguno, baremos fiables.

Resumiendo: el test de Marianne Frostig, carece de Validez de Constructo y Predictiva, su Fiabilidad nunca ha quedado acreditada y sus baremos son insuficientes, inadecuados y anticuados.

Finalidad	Valorar el nivel algunas habilidades perceptivo visuales y motrices en niños de 4 a 7 años
Validez de contenido	Aceptable en cada escala
Validez de constructo	Inaceptable
Fiabilidad	Escasa
Baremos	Escasos, Impropios y Anticuados
Facilidad de Aplicación	Media